

Zawada, 17.05.2018r.

**Nr: DZ/PZP/3/2018/08**

**Dotyczy:** Wyjaśnień udzielanych przez Zamawiającego dotyczących treści dokumentacji przetargowej na budowę instalacji hydrocyklonów zawiesziny gipsowej wraz ze zbiornikiem buforowym oraz hydrocyklonów ścieków na instalacjach absorberów IOS **„Instalacja hydrocyklonów”** (numer postępowania przetargowego DZ/PZP/3/2018).

Działając zgodnie z zasadą przejrzystego i obiektywnego podejścia do przetargu i jawności przetargu, udzielamy następujących wyjaśnień dotyczących dokumentacji przetargowej na Instalację hydrocyklonów.

**Pytanie nr 65.** Zgodnie z zapisami SIWZ (PFU pt. 4) Zamawiający wymaga realizacji układu wg poniższych założeń:

Ilość mlecza wapiennego o stężeniu 20% usuwanej z adsorberów – **2x 160m<sup>3</sup>/h**

Ilość zawiesziny gipsowej o stężeniu 50% kierowanej do układu wirówek – brak wytycznych.

Ilość ścieków o stężeniu wapna <3% kierowanych do baterii hydrocyklonów ścieków – **max. 2x44m<sup>3</sup>/h**

Ilość ścieków kierowanych do oczyszczalni (po hydrocyklonach ścieków) o zawartości wapna <1,4% – max. 40m<sup>3</sup>/h

Ilość mlecza wapiennego zawierającego zarodniki ziaren wapna <10 mikronów) – brak wytycznych.

Tymczasem, biorąc pod uwagę sposób rozdziału strumienia w przewidzianych przez Zamawiającego urządzeniach, oraz biorąc pod uwagę ogólne zasady rozdziału masowego roztworów, wydajności poszczególnych układów technologicznych powinny wyglądać w sposób następujący:

Ilość mlecza wapiennego o stężeniu 20% usuwanej z adsorberów – **2x 160m<sup>3</sup>/h**

Ilość zawiesziny gipsowej o stężeniu 50% kierowanej do układu wirówek – **ok. 2x48 m<sup>3</sup>/h**

JAN  
KŁ-B

Ilość ścieków o stężeniu wapna <3% kierowanych do baterii hydrocyklonów ścieków – **ok. 2x112 m<sup>3</sup>/h**;

Ilość ścieków kierowanych do oczyszczalni (po hydrocyklonach ścieków) o zawartości wapna <1,4% – **ok. 2x102 m<sup>3</sup>/h**

Ilość mlecza wapiennego zawierającego zarodniki ziaren wapna <10 mikronów) – **ok. 2x10 m<sup>3</sup>/h**.

Powyższe dane przedstawiono w formie tabelarycznej:

| Lp. | Parametr   | Jednostka         | Wartość |               | Uwagi   |
|-----|--|-------------------|---------|---------------|---|
|     |  |                   | PFU     | Bilans masowy |   |
| 1   | Ilość zawiesiny 20% kierowanej do hydrocyklonów                | m <sup>3</sup> /h | 320     | 320           |   |
| 2   | Ilość zawiesiny 50% wydzielonej na hydrocyklonach              | m <sup>3</sup> /h | b.d.    | Ok. 96        | Wielkość wpływająca na objętość zbiornika buforowego.           |
| 3   | Ilość ścieków o zawartość 3% wapna powstająca w hydrocyklonach | m <sup>3</sup> /h | Max. 88 | Ok. 224       | Wartość wpływająca na ilość i wielkość hydrocyklonów II stopnia |
| 4   | Ilość ścieków odprowadzanych do oczyszczalni                   | m <sup>3</sup> /h | Max. 80 | Ok. 204       | Wartość 2,5 większa od dopuszczalnej przez Zamawiającego.       |
| 5   | Ilość ścieków cyrkulowanych do adsorberów                      | m <sup>3</sup> /h | b.d.    | 20            |   |

Biorąc pod uwagę powyższe oraz stwierdzone rozbieżności pomiędzy wynikami obliczeń bilansowych, a wymaganiami Zamawiającego przedstawianymi w PFU, prosimy o wyjaśnienia:

**Pytanie 65.1.** Czy Zamawiający wymaga ewentualnej recyrkulacji ścieków powstających w wyniku kierowania zawiesiny mleka wapiennego na hydrocyklony, w sposób umożliwiający skierowanie do układu oczyszczania ścieków w baterii hydrocyklonów zaledwie 44m<sup>3</sup>/ co stanowi ok. 1/6 strumienia powstających ścieków?

Jeśli strumień z przelewu hydrocyklonu gipsu nie będzie częściowo recyrkulowany, czy Zamawiający potwierdza możliwość odbioru z baterii hydrocyklonów ścieków strumieni o większym przepływie (na poziomie ok 100 m<sup>3</sup>/h), tzn. takich jakie wynikają z analizy warunków procesu.

**Odpowiedź nr 65.1.** Hydrocyklony ścieków mają być zasilane z istniejących zbiorników filtratu do których będzie wprowadzony strumień z przelewu hydrocyklonów gipsu. Nadmiar filtratu tak jak dzieje się to obecnie będzie kierowany ze zbiorników filtratu przelewem powrotnie do przynależnych absorberów. Wielkość 44m<sup>3</sup>/h wynika z maksymalnej wydajności oczyszczalni ścieków z IOS na poziomie 80m<sup>3</sup>/h dla obu absorberów.

**Pytanie 65.2.** Jeżeli nie, prosimy o zmianę wymaganych przez Zamawiającego parametrów poszczególnych układów planowanej instalacji zgodnie z powyższymi obliczeniami, oraz o potwierdzenie możliwości odprowadzenia powstających w wyniku funkcjonowania układu ścieków w ilości ok. 205m<sup>3</sup>/h na oczyszczalnię ścieków.

**Odpowiedź nr 65.2.** Maksymalna wydajność oczyszczalni ścieków to 80m<sup>3</sup>/h i taki strumień po hydrocyklonach ścieków może zostać do niej skierowany.

**Pytanie 65.3.** Jeżeli tak, prosimy o podanie wymaganego stopnia recyrkulacji ścieków powstających w hydrocyklonach zawiesiny gipsowej (20%).

**Odpowiedź nr 65.3.** Odpowiedzi Zamawiający udzielił w odpowiedzi nr 65.2.

**Pytanie 65.4.** Z uwagi na wystąpienie powyższych wątpliwości i na konieczność ewentualnych znaczących zmian lub uzupełnień ofert na urządzenia po Państwa odpowiedzi uprzejmie prosimy o przesunięcie terminu przetargu do dnia 06.06.2018r.

**Odpowiedź nr 65.4.** Zamawiający wydłuża termin składania ofert do godz. 10.00 czasu warszawskiego w dniu 06.06.2018r. Na tej podstawie zmienia się termin otwarcia ofert na dzień 06.06.2018r. o godz. 10.30 czasu warszawskiego.

**Pytanie nr 66.** Prosimy o potwierdzenie naszego zrozumienia, że ograniczenie odpowiedzialności wykonawcy wymienione w OWZU odnosi się do Umowy.

**Odpowiedź nr 66.** Zamawiający informuje iż Ogólne Warunki Zakupu Usług w wersji nr DZ/3/2017 z dnia 11 kwietnia 2017 roku stanowią integralną część umowy. Zatem wszelkie postanowienia w nich zawarte dotyczą Umowy.

**Pytanie nr 67.** Prosimy o dodanie nowego punktu do umowy: Maksymalna odpowiedzialność Wykonawcy nie przekracza sum płatności tej Umowy, jednakże z wyłączeniem przypadków rażącego zaniedbania Wykonawcy lub jego zamierzonego naruszenia Umowy.

**Odpowiedź nr 67.** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu.

gum  
B  
3

**Pytanie nr 68.** Prosimy o dodanie nowego punktu nr 7 na początku części III SIWZ (Umowa), w paragrafie: Na wstępie Strony stwierdziły, co następuje:

"7. Strony działają we wzajemnej współpracy i lojalnie wspierają realizację zobowiązań umownych drugiej Strony w celu zagwarantowania Stronom pomyślnego wykonania umowy."

**Odpowiedź 68.** Zamawiający wyraża zgodę na dodanie po pkt. 6 Preambuły (strona nr 2 SIWZ część III) punkt 7. w brzmieniu:

„7. Strony działają we wzajemnej współpracy i lojalnie wspierają realizację zobowiązań umownych drugiej Strony w celu zagwarantowania Stronom pomyślnego wykonania umowy."

**Pytanie nr 69.** Prosimy o wyjaśnienie punktu 8.5, część III: „... zwłoki, w odniesieniu do terminów określonych w pkt 5.1 Części II SIWZ, w usunięciu wad i usterek”.

Nie możemy odnaleźć żadnego pasującego odniesienia w punkcie 5.1 Części II SIWZ.

**Odpowiedź nr 69.** Zamawiający informuje iż prawidłowy zapis pkt 8.5. części III SIWZ winien brzmieć: „W przypadku kiedy Wykonawca nie usunie wad lub usterek w okresie 3 dni od daty zgłoszenia przez Pełnomocnika Zamawiającego wady lub usterki, Zamawiający ma prawo obciążyć Wykonawcę karami umownymi za usunięcie wad lub usterek – po 0,1% Wynagrodzenia za każdą zakończoną dobę (24 godziny).

Zamawiający może naliczyć również karę w przypadku usunięcia wad lub usterek przez Zamawiającego lub na jego zlecenie.”

**Z poważaniem**

  
Przewodniczący  
Komisji Przetargowej